



CITTA' DI NOCERA INFERIORE
PROVINCIA DI SALERNO
SETTORE LAVORI PUBBLICI-PATRIMONIO-CIMITERO-INFORMATICA

Prot. Gen. 0024537 del 26.04.2021

AI RUP
ing. Gerardo Della Porta
E, pc. Segretario Generale

SEDE

Oggetto: APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4 – trasmissione verbali di gara

In riferimento all'oggetto si trasmettono i verbali di gara con gli aggiudicatari del servizio per le verifiche della documentazione amministrativa prodotta in sede di gara.

Nocera Inferiore, 26.04.2021

Il Presidente della Commissione
Ing. Gerardo Califano

Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 1 DEL 17.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 17 del mese di Aprile alle ore 10,15 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Con verbale di seduta del 17.04.2021 il Responsabile del Procedimento ing. Gerardo Della Porta, dato atto che per la procedura in oggetto è stata prevista l'inversione procedimentale, previa seduta pubblica telematica ha verificato la completezza della documentazione allegata all'offerta tecnica dei singoli lotti presentati dai partecipanti.

Inoltre ha provveduto a trasmettere alla Commissione come all'uopo nominata, sempre tramite piattaforma telematica, i token per permettere l'accesso alla documentazione tecnica per le attività di valutazioni in seduta riservata, dei seguenti operatori economici:

LOTTO 1

✓ FMC Engineering Srl	Partita IVA:06905321219 Codice fiscale:FCILGU82H23A024J
✓ FRANCESCO SARPI MONTELLA	Partita IVA:01098811217 Codice fiscale:SRPFNC61R15F839P
✓ OAI Officina Architetti Ingegneri	Partita IVA:04408210658 Codice fiscale:MNRFNC77C22F912E
✓ STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	Partita IVA:01982240663 Codice fiscale:SRRNNZ88P43F912M
✓ CIDIEMME ENGINEERING SRL	Partita IVA:07692100634 Codice fiscale:MRTPTR63R24F839Y
✓ A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	Partita IVA:03524510652 Codice fiscale:BRBPTR64S20A017M
✓ 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	Partita IVA:07025291001 Codice fiscale:NGLLRD65A04H501Y
✓ Promotec srl	Partita IVA:07283070634 Codice fiscale:ZCCFNC54B08F637D
✓ Cervarolo Giuseppe	Partita IVA:03044510786 Codice fiscale:CRVGPP82E06D086Y
✓ Luigi Bartoli	Partita IVA:05096440655 Codice fiscale:BRTLGU85P19F912C



LOTTO 2

✓ FMC Engineering Srl	Partita IVA:06905321219 Codice fiscale:FCILGU82H23A024J
✓ FRANCESCO SARPI MONTELLA	Partita IVA:01098811217 Codice fiscale:SRPFNC61R15F839P
✓ STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	Partita IVA:01982240663 Codice fiscale:SRRNNZ88P43F912M
✓ CIDIEMME ENGINEERING SRL	Partita IVA:07692100634 Codice fiscale:MRTPTR63R24F839Y
✓ A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	Partita IVA:03524510652 Codice fiscale:BRBPTR64S20A017M
✓ 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	Partita IVA:07025291001 Codice fiscale:NGLLRD65A04H501Y
✓ Promotec srl	Partita IVA:07283070634 Codice fiscale:ZCCFNC54808F637D
✓ Cervarolo Giuseppe	Partita IVA:03044510786 Codice fiscale:CRVGPP82E06D086Y

LOTTO 3

✓ FMC Engineering Srl	Partita IVA:06905321219 Codice fiscale:FCILGU82H23A024J
✓ FRANCESCO SARPI MONTELLA	Partita IVA:01098811217 Codice fiscale:SRPFNC61R15F839P
✓ STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	Partita IVA:01982240663 Codice fiscale:SRRNNZ88P43F912M
✓ CIDIEMME ENGINEERING SRL	Partita IVA:07692100634 Codice fiscale:MRTPTR63R24F839Y
✓ A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	Partita IVA:03524510652 Codice fiscale:BRBPTR64S20A017M
✓ 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	Partita IVA:07025291001 Codice fiscale:NGLLRD65A04H501Y
✓ Promotec srl	Partita IVA:07283070634 Codice fiscale:ZCCFNC54808F637D
✓ Cervarolo Giuseppe	Partita IVA:03044510786 Codice fiscale:CRVGPP82E06D086Y

LOTTO 4

✓ FMC Engineering Srl	Partita IVA:06905321219 Codice fiscale:FCILGU82H23A024J
✓ FRANCESCO SARPI MONTELLA	Partita IVA:01098811217 Codice fiscale:SRPFNC61R15F839P
✓ OAI Officina Architetti Ingegneri	Partita IVA:04408210658 Codice fiscale:MNRFC77C22F912E
✓ STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	Partita IVA:01982240663 Codice fiscale:SRRNNZ88P43F912M
✓ CIDIEMME ENGINEERING SRL	Partita IVA:07692100634 Codice fiscale:MRTPTR63R24F839Y
✓ A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	Partita IVA:03524510652 Codice fiscale:BRBPTR64S20A017M
✓ 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	Partita IVA:07025291001 Codice fiscale:NGLLRD65A04H501Y
✓ Promotec srl	Partita IVA:07283070634 Codice fiscale:ZCCFNC54808F637D
✓ Cervarolo Giuseppe	Partita IVA:03044510786 Codice fiscale:CRVGPP82E06D086Y





Nella stessa seduta di gara la commissione giudicatrice, dopo avere reso le dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse o cause ostative per lo svolgimento del ruolo di commissari di gara, ha proceduto all'apertura sulla piattaforma telematica della documentazione tecnica e alla verifica della presenza della documentazione presentata dai concorrenti demandando a successive sedute riservate la valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 1.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico FMC Engineering srl.

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Francesco Sarpi Montella.

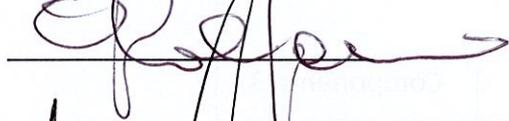
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico OAI Officina Architetti e Ingegneri.

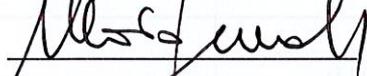
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13:10 e si autoconvoca per il giorno 19.04.2020 alle ore 9:30.

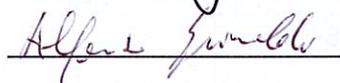
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



FMC Engineering srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.4	0.4

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

Francesco Sarpi Montella			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

OAI Officina Architetti Ingegneri			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.2	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5




Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 2 DEL 19.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 19 del mese di Aprile alle ore 10,45 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 1.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Studio Paris Engineering srl
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

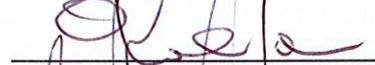
Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP CDM Engineering srl
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Abaco Studio.
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP 3TI Progetti Italia.
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14:10 e si autoconvoca per il giorno 20.04.2020 alle ore 10:00.

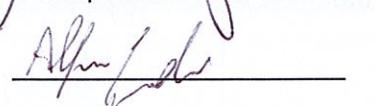
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



Studio Paris Engineering srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.7	0.9	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.8	0.8

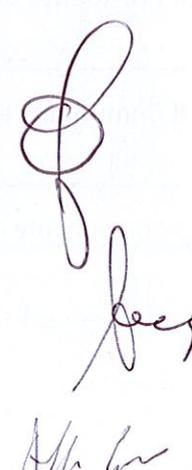
B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

CDM Engineering			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.7	0.8
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

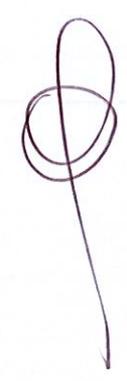
Abaco Studio			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.4	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5



3TI Progetto Italia			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.6	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**



Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 3 DEL 20.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 20 del mese di Aprile alle ore 11:30 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021 e n. 2 del 19.04.2021.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 1.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Promotec srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Cervarolo Giuseppe

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Luigi Bartoli.

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Completata la valutazione delle offerte tecniche del LOTTO n. 1 si passa ad esaminare per la valutazione le offerte tecniche presentate del LOTTO N. 2

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico FMC Engineering srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Francesco Sarpi Montella.

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14:10 e si autoconvoca per il giorno 21.04.2020 alle ore 9:30.

Il Presidente della Commissione

Il Componente della Commissione

Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante

RTP Promotec srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.5
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.4	0.4	0.5
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.3	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

RTP Cervarolo			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.4	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.7	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

RTP Bartoli			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.5	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.7	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.6	0.5

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

Handwritten signature in black ink.

LOTTO 2

FMC Engineering srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.4	0.4

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

Francesco Sarpi Montella			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**



Alvin Tello



Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 4 DEL 21.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 21 del mese di Aprile alle ore 19:30 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021, n. 2 del 19.04.2021 e n. 3 del 20.04.2021.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 2.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Studio Paris Engineering srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico CDM Engineering.

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Abaco studio Tecnico

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico 3TI Progetto Italia

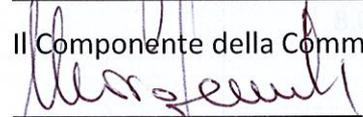
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

La Commissione conclude i lavori alle ore 11:50 e si autoconvoca per il giorno 22.04.2020 alle ore 15:30.

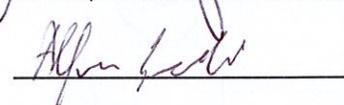
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



STUDIO PARIS Engineering			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.7	0.9	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.8	0.8

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

CDM Engineering			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.7	0.8
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

ABACO Studio			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.4	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

3TI Progetto Italia			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.6	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**




8.1.1. Componente 1

Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 4
0.1	0.2	0.3	0.4
0.5	0.6	0.7	0.8
0.9	1.0	1.1	1.2

8.1.2. Componente 2

...

8.1.3. Componente 3

...

...

...

...

...

...

...

...

8.1.4. Componente 4

8.1.5. Componente 5

...

...

...

...

...

...

...

...

8.1.6. Componente 6

Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 5 DEL 22.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 22 del mese di Aprile alle ore 15:30 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021, n. 2 del 19.04.2021, n. 3 del 20.04.2021 e n. 4 del 21.04.2021

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 2.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Promotec Srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Cervarolo Giuseppe.

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa alla verifica della documentazione degli operatori economici del LOTTO 3

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico FMC Engineering srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Francesco Sarpi Montella

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Studio Paris

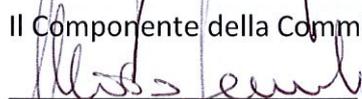
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:30 e si autoconvoca per il giorno 23.04.2020 alle ore 9:30.

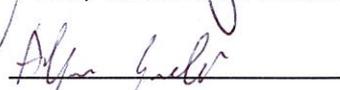
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



Promotec srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.5
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.4	0.4	0.5
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.3	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

Cervarolo			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.3	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.7	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

LOTTO 3

FMC Engineering srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.4	0.4

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

Handwritten signature and initials in black ink, consisting of a large stylized signature and the initials 'Al' below it.

RTP Francesco Sarpi Montella			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

Studio Paris			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.7	0.9	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.8	0.8

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and a smaller one.

Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 6 DEL 23.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 23 del mese di Aprile alle ore 10:00 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021, n. 2 del 19.04.2021, n. 3 del 20.04.2021, n. 4 del 21.04.2021 e n. 5 del 22.04.2021

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 3.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico CDM Engineering srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Abaco Studio

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico 3TI Progetto Italia

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Promotec srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Cervarolo

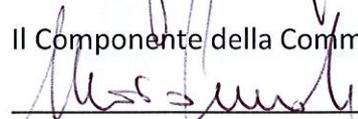
La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:30 e si autoconvoca per il giorno 24.04.2020 alle ore 9:30.

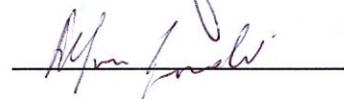
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



CDM Engineering srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.7	0.8
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

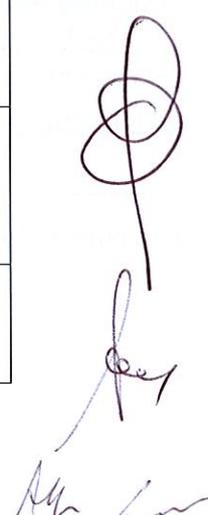
Abaco Studio			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.4	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

LOTTO 3

3TI Progetto Italia			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.6	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**



Handwritten signature and scribble, possibly indicating approval or completion of the evaluation process.

Promotec srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.5
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.4	0.4	0.5
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.3	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

Cervarolo			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.4	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.7	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5





Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

SEDUTA n. 7 DEL 24.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 24 del mese di Aprile alle ore 9:50 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021, n. 2 del 19.04.2021, n. 3 del 20.04.2021, n. 4 del 21.04.2021, n. 5 del 22.04.2021 e n. 6 del 23.04.2021
Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate del LOTTO 4.

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico FMC Engineering srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Francesco Sarpi Montella

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico OAI

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Studio Paris

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico CDM Engineering

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Abaco Studio

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico 3TI Progetti Italia

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico Promtec srl

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

Si passa a verificare l'offerta tecnica dell'operatore economico RTP Cervarolo

La Commissione a seguito della valutazione assegna i punteggi riportati nella scheda allegata;

La commissione procede, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara, a calcolare i coefficienti medi per ogni criterio ed assegnare i relativi punteggi per tutti e 4 i lotti. Le risultanze sono riportate in allegato.



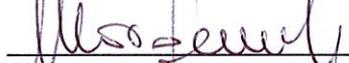
La commissione si aggiorna in seduta pubblica al 26.04.2021 alle ore 10:00 per la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura delle offerte economiche. Della suddetta convocazione della seduta pubblica verrà fatta comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma telematica.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:30.

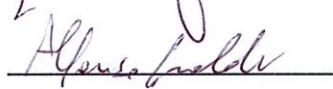
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



LOTTO 4

FMC Engineering srl			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.4	0.4

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

RTP Francesco Sarpi Montella			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

LOTTO 3

OAI			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.2	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

Handwritten signature and scribbles in red ink, located on the right side of the page.

Studio Paris			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.7	0.9	0.7
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.8	0.8

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

CDM Engineering			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.7	0.8
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.4	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

offerta **Punti 5**

Abaco Studio			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.8	0.8	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.4	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta **Punti 5**

3TI Progetto Italia			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.6	0.7
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.6	0.6	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.6	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

RTP Promotec			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.4	0.4	0.5
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.4	0.4	0.5
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.2	0.3	0.2

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

Cervarolo			
CRITERI VALUTAZIONE	Componente 1	Componente 2	Componente 3
A.1. Professionalità e adeguatezza offerta	0.6	0.4	0.8
A.2. Modalità organizzativa e della struttura organigramma	0.8	0.8	0.6
C. Criteri premianti di cui al DM 11.10.2017	0.6	0.7	0.6

B.1. Caratteristiche metodologiche offerta Punti 5

hey

o

Alto

LOTTO 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	FMC Engineering Srl	FRANCESCO SARPI MONTELLA	OAI Officina Architetti Ingegneri	STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	CIDIEMME ENGINEERING SRL	A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	Promotec srl	Cervarolo Giuseppe	Luigi Bartoli
A.1. PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6333333333	0,4333333333	0,6	0,6
A.2. MODALITÀ ORGANIZZATIVE E DELLA STRUTTURA - ORGANIGRAMMA	30	0,666666667	0,6	0,766666667	0,766666667	0,6	0,6	0,4333333333	0,7333333333	0,6333333333
B.1. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	5	0,4	0,2	0,7333333333	0,5333333333	0,266666667	0,466666667	0,2333333333	0,6333333333	0,566666667
PUNTEGGIO TOTALE	45	52	48	55,667	54,667	48,333	44,333	32,167	48,167	44,833

LOTTO 2

CRITERI DI VALUTAZIONE	FMC Engineering Srl	FRANCESCO SARPI MONTELLA	STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	CIDIEMME ENGINEERING SRL	A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	Promotec srl	Cervarolo Giuseppe
A.1. PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30	0,5	0,8	0,8	0,8	0,6333333333	0,4333333333	0,566666667
A.2. MODALITÀ ORGANIZZATIVE E DELLA STRUTTURA - ORGANIGRAMMA	30	0,766666667	0,666666667	0,766666667	0,766666667	0,6	0,4333333333	0,7333333333
B.1. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	5	1	1	1	1	1	1	1
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	5	0,4	0,6	0,7333333333	0,5333333333	0,266666667	0,466666667	0,6333333333
PUNTEGGIO TOTALE	45	52	55,667	54,667	48,333	44,333	32,167	47,167

for

Alu



LOTTO 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	FMC Engineering Srl		FRANCESCO SARPI MONTELLA		STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.		CIDIEMME ENGINEERING SRL		A.B.A.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.		3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA		Promotec srl		Cervarolo Giuseppe	
		Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio
A.1. PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6333333333	0,6333333333	0,4333333333	0,6	0,6	
A.2. MODALITÀ ORGANIZZATIVE E DELLA STRUTTURA - ORGANIGRAMMA	30	0,7666666667	0,6666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,6	0,6	0,6	0,4333333333	0,7333333333	0,7333333333	
B.1. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	5	0,4	0,6	0,7333333333	0,7333333333	0,7333333333	0,5333333333	0,5333333333	0,2666666667	0,2666666667	0,4666666667	0,4666666667	0,2333333333	0,6333333333	0,6333333333	
PUNTEGGIO TOTALE		45	52	55,667	55,667	55,667	54,667	54,667	48,333	48,333	44,333	44,333	32,167	48,167	48,167	

LOTTO 4

CRITERI DI VALUTAZIONE	FMC Engineering Srl		FRANCESCO SARPI MONTELLA		OAI Officina Architetti Ingegneri		STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.		CIDIEMME ENGINEERING SRL		A.B.A.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.		3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA		Cervarolo Giuseppe	
		Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Giudizio
A.1. PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,4333333333	0,6333333333	0,6	
A.2. MODALITÀ ORGANIZZATIVE E DELLA STRUTTURA - ORGANIGRAMMA	30	0,7666666667	0,6666666667	0,6666666667	0,6666666667	0,6666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,7666666667	0,6	0,6	0,4333333333	0,4666666667	0,7333333333	
B.1. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL DM 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	5	0,4	0,6	0,2	0,7333333333	0,7333333333	0,5333333333	0,5333333333	0,2666666667	0,2666666667	0,4666666667	0,4666666667	0,2333333333	0,6333333333	0,6333333333	
PUNTEGGIO TOTALE		45	52	48	55,667	55,667	54,667	54,667	48,333	48,333	44,333	44,333	32,167	48,167	48,167	

Handwritten signatures and scribbles.

Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

SEDUTA NON RISERVATA n. 8 DEL 26.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 26 del mese di Aprile alle ore 11:00 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021, n. 2 del 19.04.2021, n. 3 del 20.04.2021, n. 4 del 21.04.2021, n. 5 del 22.04.2021, n. 6 del 23.04.2021 e n. 7 del 24.04.2021.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta pubblica e provvede a comunicare sulla piattaforma i punteggi tecnici assegnati alle ditte del LOTTO n.1.

Risulta che la RTP Promotec srl ha ottenuto il punteggio di 32,167 inferiore alla soglia di sbarramento fissata a punti 40 e pertanto non viene ammessa alla fase successiva con esclusione dalla procedura di gara.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle offerte economiche del LOTTO 1 che risultano le seguenti:

1. RTP FMC 51,23%
2. RTP Sarpi Montella 33,61%
3. RTP OAI 40,238%
4. PARIS Engineering 61,37%
5. RTP CDM 64,00%
6. RTP Abaco 45,77%
7. RTP 3TI 53,75%
8. RTP Cervarolo 65,00%
9. RTP L. Bartoli 25,00%

Il Presidente della Commissione Giudicatrice provvede a comunicare sulla piattaforma i punteggi tecnici assegnati alle ditte del LOTTO n.2.

Risulta che la RTP Promotec srl ha ottenuto il punteggio di 32,167 inferiore alla soglia di sbarramento fissata a punti 40 e pertanto non viene ammessa alla fase successiva con esclusione dalla procedura di gara.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle offerte economiche del LOTTO 2 che risultano le seguenti:



1. RTP FMC 50,96%
2. RTP Sarpi Montella 31,61%
3. PARIS Engineering 61,37%
4. RTP CDM 55,00%
5. RTP Abaco 43,78%
6. RTP 3TI 51,65%
7. RTP Cervarolo 65,00%

Il Presidente della Commissione Giudicatrice provvede a comunicare sulla piattaforma i punteggi tecnici assegnati alle ditte del LOTTO n.3.

Risulta che la RTP Promotec srl ha ottenuto il punteggio di 32,167 inferiore alla soglia di sbarramento fissata a punti 40 e pertanto non viene ammessa alla fase successiva con esclusione dalla procedura di gara.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle offerte economiche del LOTTO 3 che risultano le seguenti:

1. RTP FMC 45,13%
2. RTP Sarpi Montella 32,85%
3. PARIS Engineering 61,37%
4. RTP CDM 64,00%
5. RTP Abaco 42,56%
6. RTP Cervarolo 65,00%

L'operatore RTP 3TI non ha caricato il file dell'offerta economica, di fatti risulta che ha caricato il file relativo all'offerta tecnica criterio A1 in luogo dell'offerta economica, quindi è stata esclusa dalla procedura.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice provvede a comunicare sulla piattaforma i punteggi tecnici assegnati alle ditte del LOTTO n.4.

Risulta che la RTP Promotec srl ha ottenuto il punteggio di 32,167 inferiore alla soglia di sbarramento fissata a punti 40 e pertanto non viene ammessa alla fase successiva con esclusione dalla procedura di gara.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle offerte economiche del LOTTO 4 che risultano le seguenti:

1. RTP FMC 42,15%
2. RTP Sarpi Montella 30,85%
3. RTP OAI 40,965%
4. PARIS Engineering 61,37%
5. RTP CDM 64,00%
6. RTP Abaco 42,10%
7. RTP 3TI 54,83%
8. RTP Cervarolo 65,00%

Alle ore 13,25 il presidente della commissione chiude la seduta pubblica e, in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, la commissione si aggiorna in seduta riservata alle ore 15:30 della giornata odierna 26.04.2021, al fine di valutare le offerte economiche e assegnare i punteggi per poi redigere le relative graduatorie e procedere all'aggiudicazione dei lotti secondo quanto previsto nel disciplinare di gara a pagina n. 8 che prevede..."Ai sensi dell'art. 51 comma 3 del Codice verrà aggiudicato un unico lotto ad un solo offerente. Nel caso in cui un unico concorrente risulti primo in graduatoria per più lotti, al medesimo sarà aggiudicato il lotto dove l'ente avrà il massimo risparmio, ovvero il lotto dove il costo economico del servizio sarà minore. Al secondo in graduatoria del lotto, ove il primo si astato aggiudicato un altro lotto, sarà aggiudicato il lotto corrispondente".

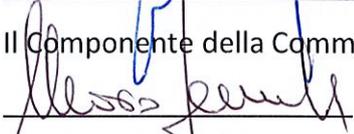


La Commissione conclude i lavori alle ore 13:50 e si aggiorna in seduta riservata alle ore 15:30 del 26.04.2021.

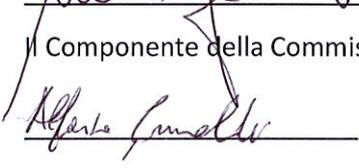
Il Presidente della Commissione



Il Componente della Commissione



Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante



Comune Nocera Inferiore

C.F. 0221880651

APPALTO PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA DI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI DELLA CITTÀ DI NOCERA INFERIORE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. LOTTI 1-2-3-4

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

SEDUTA n. 9 DEL 26.04.2021

L'anno 2021 (duemilaventi) il giorno 26 del mese di Aprile alle ore 15:40 nei locali del Comune di Nocera Inferiore piazza Diaz, si riuniscono i componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina reg. gen. N. 716 del 16.04.2021, come di seguito indicati:

- Ing. Gerardo Califano Dirigente Settore LL.PP. Comune di Nocera Inferiore;
- Ing. Mario Ferrante Funzionario del Comune di Nocera Inferiore;
- Geom. Alfonso Grimaldi istruttore tecnico Comune di Nocera Inferiore;

assume le funzioni di presidente l'ing. Gerardo Califano e di segretario verbalizzante il geom. Alfonso Grimaldi.

Si richiama a formare parte integrante e sostanziale il verbale n. 1 del 17.04.2021, n. 2 del 19.04.2021, n. 3 del 20.04.2021, n. 4 del 21.04.2021, n. 5 del 22.04.2021, n. 6 del 23.04.2021, n. 7 del 24.04.2021 e n. 8 del 26.04.2021.

La Commissione Giudicatrice provvede a calcolare, con l'ausilio della piattaforma telematica digitalPA, i punteggi assegnati ai partecipanti per i vari lotti riportati in allegato che formano anche le graduatorie per i singoli lotti.

Con l'applicazione del criterio di aggiudicazione dei lotti di cui al disciplinare di gara risultano i seguenti aggiudicatari:

LOTTO 1

RTP CDM Engineering P. OFF. Tecnica 54.6667 P. Off. Economica 29.53846 **P. TOT 84.20516**
ribasso offerto 64,00 % costo del servizio euro 37.649,93

LOTTO 2

Studio PARIS Engineering P. OFF. Tecnica 55.6667 P. Off. Economica 25.38462 **P. TOT 80.05132**
ribasso offerto 61,37 % costo del servizio euro 39.385,21

LOTTO 3

RTP Cervarolo P. OFF. Tecnica 48.1667 P. Off. Economica 30.00 **P. TOT 78.1667**
ribasso offerto 65,00% % costo del servizio euro 31.254,20

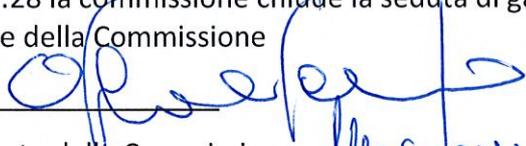
LOTTO 4

RTP 3TI P. OFF. Tecnica 48.1667 P. Off. Economica 30.00 **P. TOT 78.1667**
ribasso offerto 54,83 % costo del servizio euro 38.257,76

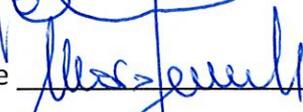
La commissione, in conformità a quanto previsto nel disciplinare, trasmette i verbali di gara al RUP per la verifica della documentazione amministrativa degli aggiudicatari in seduta pubblica.

Alle ore 17:28 la commissione chiude la seduta di gara.

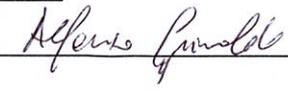
Il Presidente della Commissione

_____ 

Il Componente della Commissione

_____ 

Il Componente della Commissione/ Il Segretario verbalizzante

_____ 

Louis 1

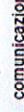
Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Offerta economica	Percentuale ribasso	Azioni	Richieste integrazione
Cidiemme Engineering srl - Operating srl - Ing. Antonio Licusati - Capofila: CIDIEMME ENGINEERING SRL	14/04/2021 21:34:51	Busta non aperta		29.53846	84.20516	€ 37.649,930	64.00000%		Nessuna richiesta documentale
STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	14/04/2021 19:24:45	Busta non aperta		28.32462	83.99132	€ 40.400,467	61.37000%		Nessuna richiesta documentale
RTP STUDIO CERVAROLO - Capofila: Cervarolo Giuseppe	15/04/2021 10:56:57	Busta non aperta		30.00000	78.16670	€ 36.604,099	65.00000%		Nessuna richiesta documentale
ABACO +3 - Capofila: A.B.A.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	15/04/2021 10:31:47	Busta non aperta		21.12462	69.45792	€ 56.715,437	45.77000%		Nessuna richiesta documentale
ATI CAPOGRUPPO 3TI - Capofila: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	15/04/2021 10:33:02	Busta non aperta		24.80769	69.14099	€ 48.369,702	53.75000%		Nessuna richiesta documentale
FMC Engineering - Ingegneria e Sviluppo - Capofila: FMC Engineering Srl	13/04/2021 16:06:33	Busta non aperta		23.64461	68.64461	€ 51.005,200	51.23000%		Nessuna richiesta documentale
RTP FRANCESCO SARPI MONTELLA - Capofila: FRANCESCO SARPI MONTELLA	14/04/2021 15:47:58	Busta non aperta		15.51231	67.51231	€ 69.432,747	33.61000%		Nessuna richiesta documentale
RTP OAI & altri - Capofila: OAI Officina Architetti Ingegneri	14/04/2021 18:20:20	Busta non aperta		18.57138	66.57138	€ 62.500,976	40.23800%		Nessuna richiesta documentale
RTI BARTOLI +5 - Capofila: Luigi Bartoli	15/04/2021 11:46:30	Busta non aperta		11.53846	56.37176	€ 78.437,355	25.00000%		Nessuna richiesta documentale

Lotto 2

Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Offerta economica	Percentuale ribasso	Azioni	Richieste integrazione
STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	15/04/2021 08:16:46	Busta non aperta	Q.55.6667	28.32462	83.99132	€ 39.385,209	61.370000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
Cidiemme Engineering - Operating - ing. Antonio Licusati - Capofila: CIDIEMME ENGINEERING SRL	15/04/2021 09:12:30	Busta non aperta	Q.54.6667	25.38462	80.05132	€ 45.879,741	55.000000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
RTP Cervarolo - Capofila: Cervarolo Giuseppe	15/04/2021 10:59:51	Busta non aperta	Q.47.1667	30.00000	77.16670	€ 35.684,243	65.000000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
ABACO -3 - Capofila: A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	15/04/2021 10:33:25	Busta non aperta	Q.46.3333	20.20615	68.53945	€ 57.319,090	43.780000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
FMC Engineering - Ingegneria e Sviluppo -Cimmino - Capofila: FMC Engineering Srl	13/04/2021 17:25:46	Busta non aperta	Q.45.0000	23.52000	68.52000	€ 49.998,722	50.960000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
ATI 3TI CAPOGRUPPO - Capofila: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SpA	15/04/2021 10:36:19	Busta non aperta	Q.44.3333	23.83846	68.17176	€ 49.295,233	51.650000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
RTI FRANCESCO SARPI MONTELLA - Capofila: FRANCESCO SARPI MONTELLA	14/04/2021 15:58:19	Busta non aperta	Q.52.0000	14.58923	66.58923	€ 69.727,011	31.610000%	Apri busta Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale

[Handwritten signatures and a large blue stamp]

Lote 3

Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Offerta economica	Percentuale ribasso	Azioni	Richieste integrazione
Cidemme Engineering - Operating - Ing. Antonio Licusati - Capofila: CIDEMME ENGINEERING SRL	15/04/2021 09:15:42	Busta non aperta	 54.6657	29.53846	84.20516	€ 32.147,179	64.000000%	 Apri busta  Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	15/04/2021 08:22:39	Busta non aperta	 55.6657	28.32462	83.99132	€ 34.495,709	61.370000%	 Apri busta  Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
RTP Cervarolo - Capofila: Cervarolo Giuseppe	15/04/2021 11:01:30	Busta non aperta	 48.1657	30.00000	78.16670	€ 31.254,202	65.000000%	 Apri busta  Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
ABACO +3 - Capofila: A.BA.CO. Studio tecnico di Barbarito Pietro & C.	15/04/2021 10:34:45	Busta non aperta	 48.3333	19.64308	67.97638	€ 51.292,610	42.560000%	 Apri busta  Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
RTI FRANCESCO SARPI MONTELLA - Capofila: FRANCESCO SARPI MONTELLA	14/04/2021 16:10:34	Busta non aperta	 52.0000	15.16154	67.16154	€ 59.963,419	32.850000%	 Apri busta  Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale
FMC Engineering - Ingegneria e Sviluppo - Cimmino - Capofila: FMC Engineering Srl	13/04/2021 17:52:28	Busta non aperta	 45.0000	20.82923	65.82923	€ 48.997,659	45.130000%	 Apri busta  Lista comunicazioni	Nessuna richiesta documentale

